

Protokół

z XXV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego

z dnia 25 kwietnia 2005 r.

Punkt 1 Otwarcie sesji.

XXV Sesja Rady Powiatu Wołomińskiego rozpoczęła się o godzinie 10.00 w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatu Wołomińskiego przy ul. Prądyńskiego 1.

Przewodniczący Adam Kopczyński po przywitaniu zgromadzonych radnych, szefów jednostek organizacyjnych powiatu, przedstawicieli prasy, gości stwierdził, że obecnych jest 24 radnych z 29 osobowego składu, czyli niezbędne quorum, po czym otworzył sesję.

/lista obecności w załączeniu/

Przewodniczący zauważył, że ostatnie dni marca i pierwsze dni kwietnia były poprzez chorobę i śmierć Jana Pawła II wielkimi rekolekcjami narodowymi. Cały świat i Polska w szczególności pogrążyły się w modlitwie. Przewodniczący dodał, że zapewne wszyscy czują się osieroceni, wyraził jednak wdzięczność za to co Papież pozostawił, za to że sprawił, iż każdy z nas czuje się jakby lepszy, bogatszy o wiedzę na temat człowieka, o sposób w jaki powinien żyć. Poprosił radnych i gości o powstanie i wzięcie udziału w modlitwie dziękczynnej za dar jaki świat otrzymał w osobie Ojca Świętego Jana Pawła II.

/krótka modlitwa/

Punkt 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że proponowany porządek obrad został rozesłany wraz z materiałami na sesję. Pyta czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki przypomina, że w porządku obrad miał zostać umieszczony punkt dotyczący jego rezygnacji z członkostwa w Komisji Stypendialnej i wyboru nowego członka tejże Komisji. Dodaje, iż w kwestii absolutorium nie wypowiadała się najważniejsza w tej sprawie Komisja Finansowa, brak jest także opinii Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, w związku z czym warto zastanowić się czy punkt ten powinien znaleźć się w porządku obrad. Zaznacza, że Komisja Finansowa nie opiniowała wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie przyjęcia budżetu, gdyż Komisja Rewizyjna która zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym jako jedyna jest uprawniona do złożenia takiego wniosku Radzie, takiego wniosku komisji nie przedłożyła.

Przewodniczący Adam Kopczyński przyznaje, że Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki sygnalizował potrzebę wprowadzenia takiego punktu i traktuje wypowiedź radnego jako propozycję zmiany porządku obrad, poprzez dopisanie punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Powiatowej Komisji Stypendialnej oraz podjęcie uchwały.” Co do kwestii wniosku Komisji Rewizyjnej, zauważa, że Komisja Rewizyjna w stosownym czasie taki wniosek złożyła na jego ręce, wniosek zaś

został natychmiast przekazany do RIO, zaś opinia RIO na temat wykonania budżetu i wniosku Komisji Rewizyjnej wpłynęła dopiero 22 kwietnia.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki przypomina, że Komisja Finansowa miała miejsce 22 kwietnia o godz. 18-tej i wtedy informowano, że tej opinii jeszcze nie ma.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że się przejęczył i uchwała RIO datowana jest na 22 kwietnia 2005 r., zaś otrzymał ją w dniu sesji rano.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosowanie wniosek Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego polegający na wprowadzeniu do porządku punktu nr 11 w brzmieniu; „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Powiatowej Komisji Stypendialnej oraz podjęcie uchwały.”

Za przyjęciem wniosku głosowało 18 radnych, nie było głosów przeciwnych, 6 osób wstrzymało się od głosowania. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Adam Kopczyński wyraził nadzieję, że wyjaśnił radnemu wątpliwości związane z kwestią wniosku Komisji Rewizyjnej i opinii RIO.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki oświadczył, że jego wątpliwości nie zostały rozwiane oraz że zastanawiał się nad złożeniem wniosku o wycofanie tego punktu z porządku obrad, ale jako, że ciekaw jest jak potoczy się dyskusja, takiego wniosku nie złoży.

Radny Ireneusz Maślany zauważa, że pobieżne zapoznanie się przez niego z projektem umowy dotyczącej punktu 10, wskazuje na to, że aby Zarząd mógł tę umowę wykonać, trzeba dokonać zmian w uchwale podjętej w tej sprawie na poprzedniej sesji. W związku z tym radny prosi o dopisanie w punkcie dziesiątym zdania: „oraz podjęcie uchwały”.

Starosta Konrad Rytel informuje, że projekt umowy przygotowany przez Zarząd zostanie dziś omówiony i natychmiast przekazany WSTE, jeżeli natomiast umowa ta będzie miała być w wyniku negocjacji podpisana, to Zarząd przygotuje stosowne projekty uchwał. Zaznacza, że jedyną różnicą od zakładanych wcześniej zasad jest fakt, iż przewiduje się możliwość także dzierżawy terenu.

Radny Ireneusz Maślany informuje, że skoro Zarząd planuje podpisać umowę po następnej sesji to wycofuje swój wniosek.

Porządek obrad wygląda następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 30 marca 2005r.
4. Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.
5. Informacja Przewodniczącego Rady PW o sprawach wpływających do Rady.
6. Rozpatrzenie rocznego sprawozdania za rok 2004 i projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2004 rok, oraz podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na terenie Powiatu Wołomińskiego na lata 2005 – 2008, oraz podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpisania konkursu na

- stanowisko Powiatowego Rzecznika Konsumenta, oraz podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie na rok 2005, oraz podjęcie uchwały.
 10. Omówienie projektu umowy dzierżawy pomieszczeń szkoły wraz z częścią gruntu pod budynkiem szkolnym w Zespole Szkół im Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce przy ul. Inżynierskiej 1 z Wyższą Szkołą Techniczno - Ekonomiczną w Warszawie.
 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Powiatowej Komisji Stypendialnej oraz podjęcie uchwały.
 12. Interpelacje i zapytania, wnioski i oświadczenia.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki informuje, że Przewodniczący nie poddał pod głosowanie jego poprawek w sprawie uchwały o przyjęciu regulaminów wynagradzania nauczycieli, mimo że obowiązywał już Statut ze zmianami, które na to zezwalały. Ponadto zdaniem radnego Przewodniczący Adam Kopczyński wprowadził Radę w błąd informując, że nowy statut nie obowiązuje, podczas gdy obowiązywał on już od 22 marca. Dodał, że w związku z tym oczekuje od przewodniczącego jakiejś inicjatywy, zwłaszcza że zaniedbał on swoje obowiązki.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuję, że według informacji jakie miał przed sesją Statut nie został jeszcze opublikowany, stąd pomyłka.

Punkt 3 Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 30 marca 2005 r.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że protokół był wyłożony w Biurze Rady i nikt nie zgłaszał do niego żadnych uwag. Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tym punkcie przewodniczący zamyka dyskusję i przystępuje do głosowania.

W wyniku głosowania radni 18 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i przy 8 głosach „wstrzymujących się” przyjęli protokół.

Punkt 4 Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.

Starosta Konrad Rytel przypomina uchwały przyjęte na poprzednim posiedzeniu Rady. Informuje, że wszystkie uchwały zostały przekazane do realizacji właściwym organom. Dodaje, że Zarząd w okresie między sesjami dużo czasu poświęcił na spotkania z osobami, które zajmują się kształceniem na poziomie wyższym, także z osobami odpowiedzialnymi za kontakty z powiatem z WSTE. Dodał, że Zarząd wielokrotnie dyskutował nad kwestiami wydzierżawienia Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej Szpitala w Wołominie. Zarząd zajmował się także wystąpieniem Burmistrza i Radnych Gminy Tuszcz by na terenie Tuszcz zorganizować filie Wydziałów Budownictwa, Geodezji i Komunikacji, dodał że w tej materii planowane jest spotkanie wspólne Zarządu i Burmistrza Gminy Tuszcz i Przewodniczącego Rady Gminy. Zaznaczył, że w tej sprawie nie ma jeszcze gotowego stanowiska, aczkolwiek bliższy jest stanowisku negatywnemu. Starosta dodaje, że Zarząd wyraził zgodę na objęcie patronatem imprez, m.in. Rajdu Urle 2005, Festiwalu Muzyki Elektronicznej w Ząbkach. Ponadto Zarząd patronował konkursowi dla dzieci organizowanego przez Komendę Powiatową Policji mającemu na celu prewencyjne działania podnoszące bezpieczeństwo dzieci. Zarząd upoważnił Panią Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy do wzięcia udziału w konkursach, które organizuje Wojewódzki Urząd Pracy,

a mających na celu poprawę sytuacji bezrobotnych. Programy te są finansowane w dużej mierze ze środków UE i są to program START przeznaczony dla absolwentów poszukujących pracy, oraz program LINDA dla osób długotrwale bezrobotnych. Ponadto Zarząd pracował nad przygotowaniem dzisiejszego posiedzenia Rady.

Radna Henryka Piwowar informuje, że w momencie przyjmowania uchwały prywatyzujące szpitalne laboratorium w telewizji TVN informowano o prywatyzacji w kontekście startu prof. Religi w wyborach na urząd Prezydenta RP. Telewizja podała, że prywatyzacja Laboratorium będzie się wiązała z 2-3 krotnie większą odpłatnością za przeprowadzone badania. Radna proponuje, żeby podjąć jeszcze jedną uchwałę w tej materii, co uzasadnia tym, że obecnie wszyscy radni są świadomi o co chodzi w tej uchwale, by sytuacja nie obciążała chorych.

Przewodniczący Adam Kopczyński zauważa, że uchwała została podjęta, a kwestie jej zmiany i inicjatywy uchwałodawczej reguluje Statut. Zauważa, że również Radna Henryka Piwowar posiada prawo inicjatywy uchwałodawczej.

Starosta zauważa, że podjęto uchwałę, która upoważnia Dyрекcję SZPZOZ do rozpoczęcia pewnej procedury, a póki co żaden chętny do wydzierżawienia laboratorium się nie znalazł.

Radna Henryka Piwowar zauważa, że jej intencją jest jedynie ochrona interesów pacjentów.

Punkt 5 Informacja Przewodniczącego Rady PW o sprawach wpływających do Rady.

Przewodniczący informuje, iż w okresie od ostatniej sesji wpłynął do Rady apel pracowników oddziału położniczo-ginekologicznego SZPZOZ w Wołominie o nadanie Szpitalowi imienia Jana Pawła II, przewodniczący odczytuje pismo. Informuje także, że wpłynęło pismo Komisji Skarg i Wniosków z prośbą o szybkie przekazanie poświadczonych kopii skarg. Ponadto wpłynęło pismo z RIO od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, informujące o piśmie radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, przewodniczący odczytuje pismo. Wpłynęło pismo od dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie na temat oświadczeń majątkowych radnych wraz ze wzorem prawidłowo wypełnionego oświadczenia, Przewodniczący dodaje, że wzór jest dostępny dla każdego radnego. Przewodniczący informuje, że do Rady wpłynęła skarga, którą 19 kwietnia skierował do Komisji Skarg i Wniosków. Przewodniczący Adam Kopczyński dodaje, że poza tym wpłynęła opinia Komisji Rewizyjnej na temat wykonania budżetu wraz z wnioskiem o przesłanie opinii do RIO.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki informuje, że w swoim piśmie do RIO przedstawił 3 zarzuty naruszenia dyscypliny: zakup samochodu dla Starosty, zakup samochodu gaśniczego dla PSP oraz wydatki na usuwanie odpadów w Tuszczu, zaznacza że wszystkie te wydatki zostały dokonane bez zgody Rady Powiatu w formie uchwały. Radny dodaje, że 20 kwietnia wpłynęło do Biura Rady pismo od mgr inż. Mariusza Wąsika – projektanta, adresowane do radnego, do pisma załączona jest skarga do starosty na pracowników Wydziału Budownictwa w Radzyminie. Radny podkreśla, że oryginału pisma nie otrzymał i zażądał jego natychmiastowego doręczenia.

Przewodniczący Adam Kopczyński odparł, że skoro pismo adresowane jest do radnego to z pewnością do niego trafi.

Punkt 6 Rozpatrzenie rocznego sprawozdania za rok 2004 i projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2004 rok, oraz podjęcie uchwały.

Pani Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytuje sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu wołomińskiego.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje projekt uchwały. Przewodniczący informuje, że 30 marca Zarząd przyjął uchwałę w sprawie przedstawienia rocznego sprawozdania za rok 2004, została przedstawiona ona Radzie i przesłana Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący informuje, że w tej sprawie 2 uchwały przyjęła RIO i uchwały te zostaną odczytane.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wołomińskiego Marianna Marchewka odczytuje wniosek do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium.

/wniosek stanowi załącznik do protokołu/

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje uchwałę nr 139 składu orzekającego RIO z 22 kwietnia 2005r. o przedłożonym wniosku przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Wołomińskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

/uchwała stanowi załącznik do protokołu/

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje uchwałę nr 138 składu orzekającego RIO z 22 kwietnia 2005r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu wołomińskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2004r.

/uchwała stanowi załącznik do protokołu/

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wołomińskiego Marianna Marchewka odczytuje sprawozdanie z wykonania rocznego planu kontroli.

/sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu/

Przewodniczący Adam Kopczyński prosi o opinie Komisji w sprawie projektu uchwały.

Radny Krzysztof Świadek, Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa przedstawia pozytywną opinie w tym punkcie.

Radny Robert Perkowski Przewodniczący Komisji Finansowej informuje, że z racji braku opinii Komisji Rewizyjnej oraz uchwały RIO które uznano za niezbędne, komisja nie opiniowała tego projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska z identycznych co Komisja Finansowa powodów nie opiniowała projektu uchwały. Radny zauważa, że przewodnicząca Marianna Marchewka przedstawiła harmonogram posiedzeń Komisji Rewizyjnej, a nie sprawozdanie z realizacji rocznego planu kontroli. Radny dodaje, że w kwestii absolutorium Przewodnicząca powinna odnieść się do opinii RIO, która stawia zarzuty niekompetencji Komisji Rewizyjnej. Radny z uwagi na brak opinii Komisji, a w szczególności opinii Komisji Finansowej, nie widzi możliwości rozpatrywania tego punktu na dzisiejszym posiedzeniu. Radny odnośnie zawiadomienia do RIO informuje, że do naruszenia przepisów o finansach publicznych doszło w ubiegłym roku dwukrotnie, tj. przy zakupie samochodu dla PSP oraz przy usuwaniu odpadów niebezpiecznych w Tuszczu. Radny zauważa, że w obu tych przypadkach Rada podjęła decyzje już po podpisaniu umów, a pospiech w obu tych przypadkach nie był konieczny. Radny poprosił o odniesienie się Przewodniczącej Komisji

Rewizyjnej do zarzutów sformułowanych przez RIO. Podkreślił, że ze względów formalnych tj. wobec braku opinii właściwych komisji absolutorium nie powinno być przyjmowane.

Radny Tadeusz Wiśniewski Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska przyznaje, że Komisja faktycznie nie opiniowała projektu uchwały z tych samych powodów co Komisja Finansowa.

Radna Marianna Marchewka poinformowała, że żadna Komisja nie zaprosiła jej na swoje posiedzenie celem wyjaśnień.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że żadna Komisja nie mogła zaprosić przewodniczącej celem wyjaśnień, gdyż żadna Komisja wniosku nie otrzymała.

Starosta Konrad Rytel, powiedział, że zapewne Mecenass rozstrzygnie czy koniecznym jest opiniowanie wniosków jednej komisji przez drugą. Starosta podkreśla także, że jedynym uprawnionym na Mazowszu do orzekania czy doszło do naruszenia dyscypliny finansów jest Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych, więc formułowanie zarzutów, że dyscyplinę naruszono jest nadużyciem i nie może to być przedmiotem dyskusji na temat udzielenia absolutorium.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki przyznaje, że o tym czy doszło do naruszenia dyscypliny i o wymierzeniu ewentualnych kar orzeknie właściwa komisja. Podkreśla, że nawet laik jest w stanie zestawić przepisy ustawy o finansach publicznych z faktami i datami. Radny zauważa, że nawet podejrzenie naruszenia dyscypliny finansów publicznych ma zasadnicze znaczenie przy uchwalaniu absolutorium za rok ubiegły.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o kompleksowe wypowiedzi, by zajmować w danym punkcie głos nie więcej niż 2 razy.

Radna Henryka Piwowar zauważa, że Komisję są otwarte i każdy może w nich uczestniczyć. Radna podkreśla, że zawsze miała pozytywną opinię na temat gospodarki finansowej prowadzonej przez Zarząd. Radna oświadcza, że jej zaufanie zostało zachwiane gdy Zarząd sprzedał ziemię w Radzyminie Coca-Coli. Radna zauważa, że ziemia ta została sprzedana za połowę jej wartości księgowej, tj. za ok. 18 zł. za m². Radna zauważa, że gdyby tę ziemię podzielono na mniejsze działki to każdego mieszkańca powiatu byłoby stać na zakup działki za 25 tys. zł, co z kolei zaowocowało by większymi dochodami dla powiatu. Radna podkreśla, że działalność Coca-Coli zwiększa deficyt wody pitnej. Radna zaznacza, że w absolutorium wstrzyma się od głosu, apeluje o zmniejszenie zadłużenia.

Starosta Konrad Rytel przypomina, że sprawa sprzedaży tejże działki była omawiana na sesji i komisjach, podkreśla że działka została sprzedana na cel zgodny z lokalnym planem zagospodarowania przestrzennego. Zaś działka warta jest tyle ile skłonny jest za nią zapłacić inwestor w trybie przetargu. Zaznacza, że powinien radną przekonać by poparła absolutorium chociażby ze względu na znaczny wzrost dochodów, wielkość pozyskanych środków z UE. Podkreśla, że zadłużenie jest kwestią krótkotrwałą, a jego większość stanowi dług wobec WFOŚ, który w dużym stopniu jest umarzany, najczęściej w przypadkach kiedy powiat wskaże WFOŚ na jakie cele chcielibyśmy te środki przekazać. Wszelkie długi zaciągane są na cele inwestycyjne i w dłuższej perspektywie prowadzą do oszczędności. Dodaje, że wspomniany samochód straży pożarnej został dofinansowany właśnie ze środków umarzanej pożyczki. Starosta podkreśla, że Zarząd dokłada

wszelkich starań by zwiększać dochody powiatu i że planowaną na początku roku 2004 kwotę 57 mln. zł. udało się zwiększyć o ponad 6 mln. zł.

i wszystkie te środki zostały przeznaczone na inwestycje.

Radny Grzegorz Grabowski zapytał Mecenasa Andrzeja Kryszczyńskiego czy w jednym punkcie powinny być rozpatrywane uchwałą w sprawie absolutorium i sprawozdanie Komisji Rewizyjnej oraz jak powinna zachować się Komisja Rewizyjna po zakończeniu kontroli. Zaś odnośnie budżetu zauważa, że z jego rachunków wynika, że każdy mieszkaniec powiatu daje corocznie Zarządowi 400 zł, a Zarząd wydaje codziennie 20 tys. zł. co w rzeczywistości może sugerować, że opinia Komisji Rewizyjnej jest zbyt lakoniczna, radni w niej zasiadający niepoważnie podchodzą do swoich obowiązków. Poprosił by przewodniczący dał mu do wglądu odczytywane uchwały RIO.

Mecenas Andrzej Kryszczyński informuje, że obowiązki Komisji Rewizyjnej reguluje art. 26 ust. 6 Statutu zgodnie z którym Komisja powinna przedstawiać wyniki kontroli niezwłocznie po ich przeprowadzeniu, zaś sprawozdanie z realizacji rocznego planu kontroli przedstawia się raz do roku łącznie z wnioskiem o absolutorium.

Przewodniczący Adam Kopczyński prosi o skserowanie uchwał RIO dla chętnych radnych.

Radny Krzysztof Damiński informuje, że nie podpisał opinii Komisji Rewizyjnej z powodów które wyraziło RIO w swojej uchwale. Dodał, że uważa pracę Komisji za zbyt mało merytoryczną.

Radna Małgorzata Piotrowska prosi o odniesienie się Pani Skarbnik do zarzutów przedstawionych w uchwale RIO, a odnoszących się do przekroczenia kwot zaciąganych zobowiązań w zakresie działu administracji publicznej, usług pozostałych i wydatków inwestycyjnych. Radna pyta czy te przekroczenia wynikają z zapisów uchwał Rady. Radna zwraca uwagę na pozytywne aspekty wynikające z wykonania budżetu tj. na wyraźny wzrost udziałów dochodów własnych, podkreśla, że godne uwagi jest wykonanie budżetu względem planowania, zaś mniejsza realizacja wynika tylko z niezawinionych przez powiat opóźnień w przekazywaniu pożyczek i dotacji.

Pani Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz w odpowiedzi informuje, że RIO zarzuca Zarządowi, że przekroczył upoważnienie do zaciągania zobowiązań w dziale 750 Administracja w § 4210 zakup materiałów i wyposażenia na kwotę 579 tys. zł. Pani Skarbnik wyjaśnia, że są to faktury za druki komunikacyjne, których niezakupienie zmusiłoby do zamknięcia Wydziału Komunikacji od dnia 1 grudnia. Pani Skarbnik dodaje, że kolejny zarzut RIO dotyczył § 4300 w którym doszło do zaciągnięcia zobowiązań na kwotę 43786 zł. Kwota ta obejmuje głównie 2 faktury, jedną na weryfikację danych wprowadzanych przez Wydział Komunikacji związanych z nowym systemem który ruszył we wrześniu na którą firma przedstawiła fakturę w ostatnich dniach grudnia. Drugi zaś zarzut dotyczy faktur za usługi telekomunikacyjne, których termin płatności upłynął w styczniu. Kolejnym zarzutem Izby było przekroczenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 101 tys. zł. dotyczącym inwestycji „budowa starostwa”, Pani Skarbnik zaznacza, że całkowicie się nie zgadza z tym zarzutem, gdyż inwestycja ta ujęta została w wieloletnim planie finansowym wobec czego można zawierać umowę z terminem płatności nawet w drugim kwartale następnego roku. Pani Skarbnik podkreśla, że po raz pierwszy spotyka się z poglądem, że zobowiązania niewymagalne, związane z bieżącym funkcjonowaniem jednostki są uznawane za przekroczenie dyscypliny budżetowej i podkreśla, że na ten temat

nieustannie toczy się spór między ekonomistami także wewnątrz RIO. Rani Skarbnik przytacza opinię Pani Barbary Bakalarskiej – eksperta z Ministerstwa Finansów, wedle której z przekroczeniem dyscypliny finansów publicznych mamy do czynienia w przypadku przekroczenia planu wydatków wydanych

i zobowiązań wymagalnych, a takiego przekroczenia w budżecie powiatu nie ma.

Radny Krzysztof Damiński w imieniu Klubu LPR zgłasza wniosek formalny o 15 minut przerwy celem zapoznania się z dokumentami z RIO.

Przewodniczący Adam Kopczyński ogłasza 15 minut przerwy.

/ 15 minut przerwy/

Radny Robert Perkowski zauważa, że szczególnie cenny jest głos radnego Krzysztofa Damińskiego, gdyż ta krytyka pochodzi z wewnątrz Komisji Rewizyjnej. Zaznacza, że przewodnicząca Komisji Rewizyjnej była na finansowanym przez starostwo szkoleniu dotyczącym działalności komisji rewizyjnych, stąd tym bardziej dziwi go tak powierzchowna opinia na temat wykonania budżetu. Pyta Radną Marchewkę na jakich dokumentach bazowała Komisja przy opracowywaniu opinii dla RIO, czy chociażby komisja badała zobowiązania wymagalne które przeszły na rok 2005.

Radny Krzysztof Świadek zaznacza, że na szkoleniu był on, a nie Przewodnicząca Marianna Marchewka. Zaznaczył, że nie zgadza się z poglądem, że opinia RIO jest negatywna, podkreśla że opinia jest pozytywna z uwagami. Dodaje, że RIO nie odnosi się do tego jak pracowała Komisja, tylko do tego co Komisja napisała we wniosku. Zdaniem radnego to, że we wniosku nie zawarte zostały pewne tezy nie oznacza, że Komisja nad tym nie pracowała, podkreśla, że nie odniesienie się pewnych tez przez Komisję oznacza, że nie miała ona do nich uwag. Zaznacza, że dziwi go stanowisko Komisji Finansowej, która podaje formalne powody dla których nie mogła zająć ustosunkować się do projektu uchwały w sprawie absolutorium. Podkreśla, że dziwi się iż w Radzie lansowane jest stanowisko jakoby Komisja Finansowa miałaby być najważniejszą komisją Rady. Radny informuje, że Klub PSL stoi na stanowisku, iż Zarząd pracował dobrze, zaś sformułowane przez RIO uwagi nie są podstawą do nie udzielenia absolutorium, wykonanie budżetu w roku 2004 jest bardzo dobre stąd klub PSL będzie głosował za udzieleniem Zarządowi absolutorium z wykonania budżetu.

Radny Robert Perkowski przyznaje, że RIO nie zgłosiło uwag formalnych zgłosiło natomiast ważniejsze uwagi merytoryczne odnośnie oceny sprawozdania Komisji Rewizyjnej. Radny odczytuje fragmenty opinii RIO wskazujące jak postępować powinna Komisja Rewizyjna przy opracowywaniu wniosku do RIO.

Radny Grzegorz Grabowski wyraża wątpliwość czy w jednym punkcie powinny być omawiane sprawozdanie z wykonania budżetu oraz sprawozdanie Komisji Rewizyjnej. Dodaje, że czuje się niezręcznie, gdyż ma całkiem odmienne opinie odnośnie tych dwóch dokumentów.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że zgodnie ze Statutem sprawozdanie z wykonania rocznego planu kontroli przedstawiane jest łącznie z absolutorium.

/wchodzi radna Hanna Wujkowska/

Radny Grzegorz Grabowski wyraża opinie, że taki zapis w Statucie miałby sens, gdyby Komisja Rewizyjna pracowała i zgodnie ze Statutem po każdej kontroli przekazywała Radzie wnioski pokontrolne. Jednakże komisja takich wniosków nie przedstawiała, tak więc w swoim sprawozdaniu nie miała czego napisać. Zdaniem radnego zapis w Statucie jest niefortunny. Podkreśla, że komisja w działaniu samorządu posiada bardzo ważną rolę, a jego zdaniem ograniczyła się tylko do opracowania wniosku dla RIO, której z kolei opinia na temat tegoż wniosku była katastrofalna.

Przewodniczący Adam Kopczyński dodaje, że jego zdaniem wniosek Komisji jest być może momentami zbyt zwięzły. Odnosząc się do zarzutów niektórych Komisji, które nie orzekały o projekcie uchwały, zauważa, że przedmiotem dyskusji Komisji powinno być sprawozdanie Zarządu z wykonania budżetu, a nie sprawozdanie Komisji Rewizyjnej. Zaznacza, że aby wydać opinie odnośnie wykonania budżetu nie potrzeba sugerować się stanowiskiem Komisji Rewizyjnej czy RIO, a sprawozdanie było dostępne dla radnych od początku kwietnia.

Radny Grzegorz Grabowski zgodził się, że żadna Komisja nie miała obowiązku czekać na materiały Komisji Rewizyjnej, nie jest też obowiązkiem przewodniczącej tłumaczyć się ze stanowiska Komisji Rewizyjnej na posiedzeniach innych komisji. Radny za nieszczęśliwe uznał umieszczenie tych dwóch spraw w jednym punkcie. Zauważył, że uprawnia to jednak do dyskusji na temat jakości pracy Komisji Rewizyjnej w ubiegłym roku.

Radna Hanna Wujkowska przeprasza za spóźnienie i informuje o pozytywnej opinii Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej dla wykonania budżetu w 2004 roku.

Wobec wyczerpania listy mówców Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje i stawia pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2004 rok.

W wyniku głosowania 16 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, 2 było przeciw, 10 wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta, a tym samym Zarząd otrzymał absolutorium z tytułu wykonania budżetu w roku 2004.

Starosta Konrad Rytel podziękował, za rzetelną ocenę pracy Zarządu. Wyraził nadzieję, że w przyszłym roku praca ta przebiegać będzie jeszcze sprawniej. Podziękował, wszystkim pracownikom pracującym na sukces Starostwa Powiatowego w Wołominie za wniesiony trud.

Przewodniczący Adam Kopczyński podziękował za udział w sesji wszystkim obecnym na sali kierownikom jednostek organizacyjnych starostwa.

Radny Grzegorz Grabowski w imieniu Radnych podziękował obecnym na sali pracownikom zapewniając, że radni doceniają ich prace.

Punkt 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na terenie Powiatu Wołomińskiego na lata 2005 – 2008, oraz podjęcie uchwały.

Starosta Konrad Rytel przypomina ze na poprzedniej sesji podczas przyjmowania sprawozdania Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego prezentowany był projekt Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na terenie Powiatu Wołomińskiego na lata 2005 – 2008. Przypomina, że program na poprzednie 3 lata został zrealizowany. Przypomina, że przyjęcie programu jest wymogiem ustawowym, podkreśla że mimo to że program zakłada walkę ze wszystkimi zagrożeniami bezpieczeństwa i porządku z którymi stykamy się na co dzień, to jest owocem głębokiej dyskusji wszystkich podmiotów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo. Podkreśla, że z przestępczością można walczyć, czego dowodem są statystyki które stawiają Komendę Powiatową Policji w Wołominie na 2 miejscu na Mazowszu pod względem wykrywalności sprawców przestępstw. Starosta zaznacza, że w zakresie poprawienia estetyki na obiektach kolejowych prowadzone były rozmowy z Dyrekcją PKP i samorządami leżącymi przy linii kolejowej i doszło do podpisania porozumienia w tym zakresie, tak więc już wkrótce obserwować będzie można poprawę wyglądu tych obiektów. Starosta zauważa, że jednym z zadań, jest scentralizowanie systemu powiadamiania ratunkowego, poprzez skupienie wszystkich służb ratowniczych w jednym miejscu, a 10 maja odbędzie się otwarcie nowej siedziby straży Państwowej Straży Pożarnej w której umiejscowione będzie centrum powiadamiania ratunkowego, a w czasie wakacji przeniesione zostanie pogotowie ratunkowe. Starosta dodał, że trwają rozmowy z Telekomunikacją w sprawie uruchomienia numeru 112.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinie Komisji.

Radna Hanna Wujkowska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła jednogłośnie pozytywną opinie dla tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie i wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka ją.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na terenie Powiatu Wołomińskiego na lata 2005 – 2008 i stawia go pod głosownie.

W wyniku głosowania 22 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, bez głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko Powiatowego Rzecznika Konsumenta, oraz podjęcie uchwały.

Starosta Konrad Rytel informuje, że zgodnie z wymogiem ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Rada Powiatu powinna powołać powiatowego rzecznika konsumentów. Starosta Konrad Rytel zauważa, że ustawa nie precyzuje sposobu powołania rzecznika, a Zarząd proponuje by powołać go w drodze konkursu. Ze swego grona Zarząd zaproponował kandydatury Wicestarosty Grzegorza Dudzika i Elżbiety Główki oraz kandydaturę pełniącą obowiązki rzecznika Pani Sekretarz Starostwa Elżbiety Domańskiej.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna Hanna Wujkowska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła jednogłówną pozytywną opinię dla tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki wyraził zadowolenie, że projekt ten z jego inicjatywy znalazł się w porządku sesji. Zaznacza, że jeżeli komisja konkursowa ma wyłonić Rzecznika to powinna się składać tylko z radnych, a nie z przedstawicieli Zarządu i Pani Sekretarz. Zdaniem radnego Komisja powinna mieć na celu jedynie merytoryczne przygotowanie tego konkursu i przedstawienie Radzie minimum dwie kandydatury w terminie do 15 czerwca. Powinna rekrutować się z przedstawicieli komisji Rady. Radny zgłasza wniosek by w § 2 wykreślić wpisane tam nazwiska i wstawić ilość miejsc zależnie od ilości komisji stałych Rady, w § 3 zaś umieścić zapis, że konkurs musi być rozstrzygany w oparciu o wymogi ustawy o ochronie konkurencji i konkurentów.

/poprawki zaproponowane przez radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego stanowią załącznik do protokołu/

Radny podkreśla, że nie może być w komisji przedstawicieli Zarządu czy też Starosty, gdyż powołanie Rzecznika Konsumentów jest wyłączną kompetencją Rady.

Starosta Konrad Rytel zauważył, że nie dziwi się że w ustach Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego Zarząd to „oni”, zauważa że osoby zgłoszone przez Zarząd także są radnymi. Apeluje by nie traktować chęci Zarządu do brania udziału w pracach komisji, jako zaborczości. Podkreśla, że rozumiał funkcje Pani Sekretarz jako doradczą i pomocniczą wewnątrz komisji, ze względu na jej doświadczenie w sprawach tego rodzaju.

Radny Grzegorz Grabowski pyta czy wedle uchwały rzecznika powoła Rada, czy komisja konkursowa przedstawi radzie kandydata do zatwierdzenia. Radny apeluje by komisja składała się z nieparzystej liczby członków. Radny uważa, że zasadne jest aby Pani Elżbieta Domańska zasiadała w Komisji ze względu na aparat urzędniczy. Zaapelował do radnych Grzegorza Dudzika i Elżbiety Główki: „aby się zweryfikowali w głosowaniu”.

Starosta Konrad Rytel informuje, że w 80% powiatów to starosta przedstawiał Radzie kandydata która go zatwierdzała, a w propozycji Zarządu Rada brała będzie udział w procedurze od początku do końca.

Grzegorz Grabowski zauważył, że wedle jego wiedzy Starostwo zgłosiło udział

w akcji „Przejrzysta Polska”, a jednym z jej wymogów jest obsadzanie stanowisk kierowniczych w drodze konkursu. Poprosił w związku z tym żeby Starosta nie mówi, że robi coś wyjątkowego, gdyż sam się do tego wcześniej zobowiązał.

Radny Ireneusz Maślany stwierdził, że skład Komisji jest rzeczą drugorzędną. Proponuje zmiany w do uchwały.

/poprawki zaproponowane przez radnego Ireneusza Maślanego stanowią załącznik do protokołu/

Radna Henryka Piwowar przyznaje, że uchwały nie czytała, jednakże proponuje by zawrzeć w wymogach konkursowych warunek by rzecznik był z wykształcenia technologiem żywienia, co motywuje tym, że najwięcej mankamentów w sprzedaży dotyczy produktów spożywczych.

Radny Grzegorz Grabowski odnosząc się do poprawki zgłoszonej przez Radnego Ireneusza Maślanego, zaznacza, że nie słyszał by Rada wybierała jednego kandydata z kilku, w takim przypadku bez sensu jest powołanie komisji konkursowej.

Radny Ireneusz Maślany zauważa, że trudno zmuszać Radę by ta mogła powołać kandydata nie mając wyboru. Radny zauważył, że skoro jakieś chętne osoby spełnią warunki ustawowe to powinny być przedstawione Radzie.

Mecenas Andrzej Kryszczyński zaznacza, że nie można wyznaczyć radnych będących członkami Zarządu. Z zapisu projektu uchwały wynika, że Komisja wyłoni kandydata, a wszelkie wątpliwości ilu tych kandydatów miałyby być musi rozstrzygnąć Rada.

Radny Ireneusz Maślany odczytuje zapisy ustawy dotyczące powołania Rzecznika Konsumentów.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki, wyraża opinie, że Komisja powinna rozpatrywać najlepsze kandydatury i przedstawić je Radzie. Radny zapytał Mecenas, czy Pani Sekretarz może być członkiem Komisji, oświadczył że wszyscy radni mogą brać udział w pracach Komisji, ale jako radni, a nie przedstawiciele Zarządu. Dodał, iż wedle jego opinii Rada może zlecić Komisji nawet dokonanie wyboru ostatecznego. On jednak proponuje by Komisja konkursowa dokonała sita i przedstawiła radzie 2-3 kandydatów, zaś Rada zdecyduje, którego z nich powoła na funkcję Rzecznika.

Radny Ireneusz Maślany jest zdania, że Rada nie może zbyć swoich kompetencji nawet na rzecz komisji.

Mecenas Andrzej Kryszczyński zauważa, że Rada może wskazać kilku kandydatów, kompetencji nie można zbyć, gdyż aktu powołania może dokonać jedynie Rada. Zaś co do udziału w komisji Pani Sekretarz uznał, że jest to kwestia dyskusyjna, być może Pani Sekretarz powinna mieć głos doradczy.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki poprosił by Mecenas wyraził bardziej czytelne stanowisko.

Mecenas Andrzej Kryszczyński wyraża opinie, że Pani Sekretarz powinna zasiadać w Komisji jedynie z głosem doradczym.

Radny Grzegorz Grabowski, zauważa że pominięcie na liście osoby Pani Sekretarz dałoby nieparzystą liczbę członków komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński przypomina, że Rada obraduje według nowego Statutu i wszystkie poprawki zgłoszone, będą przedmiotem głosowania. Poprosił o składanie poprawek na piśmie.

Radna Henryka Piwowar proponuje by Komisja konkursowa wyłoniła z chętnych kandydatów, minimum 3 osoby, które przedstawi Radzie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że skoro Pani Sekretarz będzie miała w Komisji głos doradczy to Zarząd powinien zgłosić tę poprawkę.

Starosta Konrad Rytel oświadczył, że skoro kandydatura Pani Domańskiej wywołuje tyle problemów to on ją wycofuje ze składu Komisji. Zaznaczył, iż był zdania, że ta kandydatura zostanie przyjęta z aplauzem. Dodał: „Problem ma tylko Pan Czajewicz, reszta nie ma problemów, ale to jest jakby wrodzone.”

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki powiedział: „Panie Przewodniczący, gdyby nie wrodzone, jak Pan to określił, to tego punktu nie było by dzisiaj na sesji i nigdy, od tylu lat nie widział Pan konieczności powołania przez Radę rzeczownika, dostrzegłem ten problem ja i ja go wywołałem na poprzedniej sesji i proszę nie mówić takich w ogóle takich uwag, bo gdyby nie Czajewicz to nie dyskutowalibyśmy w ogóle na ten temat”.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przygotowanie poprawek na piśmie i ogłosił 5 minut przerwy.

/5 minut przerwy /

Przewodniczący informuje, że w trakcie wpłynęły 2 projekty poprawek radnych Ireneusza Maślanego oraz radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego.

Poprawkę składa Radna Henryka Piwowar.

/proponowane poprawki stanowią załączniki do protokołu/

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że wnioskodawca wycofał ze składu Komisji Panią Sekretarz Elżbietę Domańską.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki pyta czy w tej sprawie zebrał się Zarząd, który de facto jest wnioskodawcą, radny dodał, iż odniósł wrażenie, że wycofanie jest jednoosobową decyzją Starosty.

Radny Grzegorz Grabowski zaapelował by Pani Sekretarz nie wyrażała zgody na kandydowanie co umożliwi Zarządowi nie zbieranie się.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że nie wyrażenie zgody przez Panią Sekretarz skonsumuje jego propozycje poprawek w § 2 pkt 1 ppkt 6.

Przewodniczący pyta zgłoszonych radnych czy wyrażają zgodę na kandydowanie do Komisji Konkursowej.

Radny Grzegorz Dudzik Wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna Elżbieta Główka wyraża zgodę na kandydowanie.

Pani Elżbieta Domańska nie wyraża zgody na kandydowanie.

Przewodniczący Adam Kopczyński prosi o zgłaszanie kandydatur do Komisji.

Radny Jan Wilczyński zgłasza kandydaturę Radnego Krzysztofa Świadka, który wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Edward Olszowy zgłasza kandydaturę Radnego Grzegorza Grabowskiego, który wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Krzysztof Leś zgłasza kandydaturę Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego, który wyraża zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje poprawkę radnej Henryki Piwowar.

Radny Krzysztof Damiński zgłasza kandydaturę radnej Henryki Piwowar, która wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna Marianna Marchewka zgłasza kandydaturę radnego Tomasza Paciorka, który nie wyraża zgody na kandydowania.

Radny Grzegorz Grabowski ponawia wniosek by komisja składała się z nieparzystej liczby członków. W związku z czym proponuje by zamknąć

listę na poziomie 7 członków komisji.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że najaktywniejszym w tym temacie poza nim jest radny Ireneusz Maślany i zgłasza jego kandydaturę.

Radny Ireneusz Maślany nie wyraża zgody na kandydowanie.

Radny Leś Powiedział: „Szanujmy swój czas. Pani była taka zasmucona jak była omawiana Komisja Rewizyjna, teraz Pani próbuje błysnąć intelektem i z powrotem wprowadzać dobry nastrój w tej Radzie”.

Wobec protestów radnej Marianny Marchewki radny Krzysztof Leś powiedział: „Proszę Moja droga Pani nie powiedziałem Pani nic co by Pani ubliżyło. Moja kultura jest jaka jest, a że po prostu robi pani w tym momencie jakieś dziwne ruchy to podlega to ocenie innych. Proszę o zamknięcie listy i zamknięcie w tym punkcie dyskusji”.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy kandydatów na poziomie 6 osób.

Za zamknięciem listy kandydatów opowiedziało się 21 radnych, nikt nie był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Za zamknięciem dyskusji opowiedziało się 16 radnych, nikt nie był przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosowanie poprawkę radnej Henryki Piwowar w brzmieniu jak w załączniku. Proponuje by zapisać ją jako pkt 3 w § 2.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki oświadcza, że w takim razie w uchwale będzie niekonsekwencja, poza tym, jego poprawka i poprawka radnego Ireneusza Maślanego idą tym samym tropem.

Przewodniczący Adam Kopczyński oświadczył, że w takim razie Rada powinna ją odrzucić.

Za przyjęciem poprawki opowiedziało się 3 radnych, 7 radnych było przeciw, 10 radnych wstrzymało się od głosu. Poprawka została odrzucona.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosowanie poprawkę radnego Ireneusza Maślanego w brzmieniu jak w załączniku.

Za przyjęciem poprawki opowiedziało się 21 radnych, nie oddano głosów przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosowanie poprawkę radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego w brzmieniu jak w załączniku dotyczące § 2 pkt 1 ppkt 1-2.

Za przyjęciem poprawki opowiedziało się 19 radnych, oddano 1 głos przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że zaproponowana przez niego poprawka w § 2 pkt 2 jest bezprzedmiotowa.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosowanie poprawkę radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego w brzmieniu jak w załączniku dotyczące § 2 pkt 3.

Radny Grzegorz Grabowski pyta czy realnym terminem jest termin 15 czerwca.

Radna Hanna Wujkowska proponuje by termin przedłużyć do końca czerwca.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki, mówi że nie ma gwarancji, że w lipcu odbędzie się sesja Rady, co może przedłużyć termin powołania rzecznika do

sierpnia.

Przewodniczący Adam Kopczyński, przypomina, że dyskusja w tym punkcie została już zamknięta. Prosi o przystąpienie do głosowania.

Za przyjęciem poprawki opowiedziało się 10 radnych, oddano 5 głosów przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje treść uchwały i stawia pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko Powiatowego Rzecznika Konsumenta.

W głosowaniu 22 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, nie było głosów przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie na rok 2005, oraz podjęcie uchwały.

Pani Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytuje uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek przedstawił pozytywną opinie Komisji.

Romuald Krzysztof Kalinowski przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radna Hanna Wujkowska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła pozytywną opinie dla tej uchwały.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny Ireneusz Maślany w imieniu Radnego Roberta Perkowskiego Przewodniczącego Komisji Finansowej przedstawił pozytywną opinie Komisji Finansowej ze zmianami.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie i wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka ją.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2005, informując że w projekcie nie naniesiono żadnych zmian.

W głosowaniu 21 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, nie było głosów przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 10 Omówienie projektu umowy dzierżawy pomieszczeń szkoły wraz z częścią gruntu pod budynkiem szkolnym w Zespole Szkół im. Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce przy ul. Inżynierskiej 1 z Wyższą Szkołą Techniczno - Ekonomiczną w Warszawie.

Starosta Konrad Rytel przypomina, że na ostatnim posiedzeniu Rady Zarząd został upoważniony do wydzierżawienia obiektów ZS w Zielonce na rzecz WSTE. Zarząd opracował projekt umowy, którą zamierza przedstawić władzom WSTE. Starosta Konrad Rytel dodaje, iż jako że pojawiały się głosy, sugerujące, że „Zarząd to na pewno będzie coś kombinował”, Zarząd postanowił przedstawić Radzie projekt tejże umowy wraz z mapą terenu określającą ściśle które obiekty będą podlegać dzierżawie. Starosta omawia następnie projekt umowy przedłożony radnym, uzasadniając brzmienie kolejnych punktów.

Radny Ireneusz Maślany zauważył, że projekt umowy sporządzony jest bardzo porządnie i korzystnie dla wydzierżawiającego, inną sprawą jest to czy znajdzie się kontrahent chętny ją podpisać. Radny dodaje, że by podpisać umowę to należy nieruchomości opisać bardziej szczegółowo, i na 21 dni przed wydzierżawieniem wykazać ją w wykazie nieruchomości do czego zobowiązuje ustawa o gospodarce nieruchomościami. Radny dodaje, iż trzeba też zmienić uchwałę o minimalnych stawkach czynszu za wydzierżawianie nieruchomości, gdyż nie przewiduje ona stawki za dzierżawę pod działalność oświatową niedochodową.

Radna Hanna Wujkowska, że przydałby się zapis o niepogarszaniu warunków nauczania uczniów w szkole średniej, chociażby przez nadmierne stłoczenie, czy wprowadzenie nauczania na dwie zmiany. Radna proponuje by skrócić czas dzierżawy do 30 września 2015 roku.

Radna Henryka Piwowar proponuje by do umowy dołączyć aneks który przeznaczałby dochody z czynszu na konto inwestycji oświatowych w Zielonce, do czasu spłacenia kredytów zaciągniętych na budowę zespołu szkolnego w Zielonce. Radna uzasadnia to tym, że przejście ZS w Zielonce pod nadzór powiatu spowodował, że ze środków gminnych trzeba było wybudować obiekt na gimnazjum, zamiast na przykład przeznaczyć niewykorzystaną część obiektów ZS na ten cel.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki ubolewa, że Zarząd potrzebował miesiąca na sporządzenie pierwszej propozycji umowy. Oświadczył, że trudno mu odnosić się do konkretnych zapisów, gdyż nie jest znane stanowisko Wyższej Szkoły Techniczno Ekonomicznej w tej sprawie. Radny dodał, że oczekiwалby w umowie preferencji dla studentów z Powiatu Wołomińskiego w wysokości chociażby 20% upustu przy płaceniu czesnego. Radny dodaje, że można to zrobić, kosztem minimalizowania czynszu dzierżawnego. Zaznacza, że nie można pogorszyć sytuacji uczniów szkoły średniej.

Radny Grzegorz Grabowski zauważa, że wcześniej można było przewidzieć, że istnieją jakieś przeszkody proceduralne w postaci zapisów ustaw i uchwał. Radny dodał, że sądził iż na dzisiejszej sesji przedstawiony będzie protokół rozbieżności. Pyta Starostę kiedy będzie w stanie powiedzieć że umowa została podpisana?

Starosta Konrad Rytel oświadczył, że jeżeli radni zaakceptują przedstawioną umowę to on postara się zawrzeć w niej wszystkie zgłoszone na sesji uwagi i niezwłocznie przedstawi Senatowi uczelni projekt umowy. Zdaniem starosty Rektor zapewne niezwłocznie odpowie i już wkrótce znane będą wyniki negocjacji, o których starosta niezwłocznie powiadomi radnych.

Radny Grzegorz Grabowski zaznacza, że umowa będzie dobra w momencie gdy podpiszą ją dwie strony. Poprosił starostę by sumiennie wykonał uchwałę poprzedniej sesji, która zobowiązała go do wydzierżawienia obiektów i elastycznie negocjował z Rektorem, by doprowadzić do szybkiego podpisania umowy. Zauważa, że poza strzeżeniem majątku Starosta musi brać pod uwagę także korzyści wynikające z umieszczenia na terenie powiatu Szkoły Wyższej.

Starosta Konrad Rytel zauważa, że musi strzec majątku powiatowego i postara się zawrzeć jak najlepszą umowę. Dodał, iż ma świadomość, że Rada obdarzyła go zaufaniem upoważniając do zawarcia umowy, jednakże mając pewne doświadczenia przedstawia projekt umowy radnym. Dodaje przy tym, że nie Rada będzie podejmowała decyzje o podpisaniu umowy, tylko Zarząd.

Radny Grzegorz Grabowski zauważa, że akurat w sprawie w której Starosta nie musi szukać konsultacji społecznych szuka ich. Poprosił by nie traktować warunków przedstawionych w umowie jako warunków krytycznych, zaznaczył że w toku negocjacji należy liczyć się z pewnymi ustępstwami.

Starosta Konrad Rytel oznajmił że czytuje teksty radnego i wynika z nich, że starosta tylko udaje, że szuka konsultacji społecznych by i tak robić swoje. A przyjmując taki tryb podpisywania umowy, starosta ma nadzieję zadać kłam tym twierdzeniom.

Radny Grzegorz Grabowski podkreśla, że tekst o którym starosta mówi napisany był dosyć dawno i dotyczył całkiem innej sprawy.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o zabranie głosu przez Burmistrza Adama Łossana.

Burmistrz Adam Łossan podziękował Przewodniczącemu za zaproszenie na sesję. Burmistrz zaznacza, że rozumie, że Rada upoważniła Zarząd do wydzierżawienia obiektów ZS w Zielonce. Podkreśla, że obecnie na sesji dyskutowany jest projekt umowy przygotowany przez Zarząd, a nie projekt który zaproponował Rektor. Podkreśla, że umowa powinna uwzględniać oczekiwania obu stron, jeśli zaś wola zawarcia umowy jest faktyczna to powinien zostać sporządzony protokół rozbieżności. Burmistrz zauważa, że prezentowana przez Starostę umowa nie jest równa dla obu stron, wyraźnie na silniejszej pozycji stawiając powiat. Podkreśla, że nie jest adwokatem uczelni, ani nie jest zainteresowany jej finansami ani sposobem prowadzenia interesów. Dodaje, że jest zainteresowany by uczelnia, ta bądź inna o podobnym profilu, znalazła się w najbliższym czasie w Zielonce. Zaznacza, że brzmienie § 12, jest przykładem na to że niezależnie od woli szkoły, powiat ma możliwość narzucić swoją propozycję. Podobny charakter zdaniem Burmistrza Adama Łossana ma § 14. Burmistrz zaznacza, że obecnie sytuacja wygląda tak, że radni dostali propozycję do wiadomości i zapewne ją zaakceptują, w związku z czym Zarząd zawsze będzie mógł powiedzieć Rektorowi, że radni akceptują tylko tę umowę co zbyt usztywni negocjacje i zapewne zostaną zerwane. Apeluje do Zarządu by nie doprowadzić do takiej sytuacji i potem nie mówić, że umowa została zaproponowana, ale niestety druga strona ją odrzuciła wobec czego sprawa jest bezprzedmiotowa. Prosi by nie proponować warunków, które nie są dla drugiej strony do zaakceptowania.

Starosta Konrad Rytel zauważa, że nigdy w historii powiatu nie tworzone umowy o tak szerokim zakresie. Dodaje, że założenie jest takie że posiadacz proponuje i stawia warunki. Zaznacza, że powiat ma pewne doświadczenia w zakresie umów i te doświadczenia chce w tej umowie wykorzystać. Dodaje,

że przykładem takiej umowy musi być umowa z zakonem Dolorystów, według której rozmowy na temat ewentualnego jej przedłużenia mogą rozpocząć się dopiero na 2 lata przed jej wygaśnięciem. Starosta Konrad Rytel dodaje, że w umowie z Dolorystami jest analogiczny zapis do cytowanego przez Burmistrza Adama Łossana § 12. Starosta podkreśla, że negocjacje trzeba prowadzić w sposób odpowiedzialny i dorosły i to, że powiat nie jest skazany na tę jedyną szkołę. Zaznacza przy tym, że w sprawach dużo mniejszej wagi jest rozliczany dużo bardziej szczegółowo. Podkreśla, że jest za podpisaniem umowy korzystnej dla miasta, powiatu i całego regionu, jednakże chce zrobić to porządnie i nie sprawiać kłopotu swoim następcom.

Radna Małgorzata Piotrowska zauważa, że Zarząd Powiatu stoi w bardzo trudnej roli, gdyż jednej strony musi stać na straży majątku, a z drugiej musi podjąć się ambitnego zadania sprowadzenia szkoły wyższej na teren powiatu. Radna przyznaje, że umowa dobrze strzeże majątku publicznego i jest też jej zdaniem otwarta do dyskusji. Radna wskazuje, że umowa zawiera obostrzenia jednakże są w niej zawarte zapisy wskazujące, że powiat ma wolę ustępstw. Radna pyta jaką powierzchnie gruntu i budynków przewiduje się do wydzierżawienia?

Starosta Konrad Rytel informuje, że nieruchomość przeznaczana do wydzierżawienia ma 1313 m², a budynek 1308 m², budynki warsztatów 330m², a budynek biura warsztatów 101 m². Zaznacza, że kwestia czynszu jest drugorzędna, a jego wysokość i tak nie ma żadnego znaczenia dla budżetu, w żaden też sposób nie może pomóc Gminie Zielonka, która w dziale oświaty ma wielomilionowe potrzeby.

Przewodniczący Adam Kopczyński przypomina, że punkt brzmi omówienie projektu umowy i został wprowadzony jedynie ze względu na duże zainteresowanie tą tematyką, nie ma zaś żadnej konieczności by Zarząd konsultował projekt umowy z Radą.

Radny Krzysztof Damiński zauważa, że Zarząd opóźnił zawarcie umowy, poprzez nie postawienie na sesji uchwały w sprawie zmiany uchwały regulującej minimalne stawki czynszu. Radny wyraził obawę że w związku z tym opóźnieniem umowa, może nie dojść do skutku. Spytał przewodniczącego, kiedy jego zdaniem może dojść do zmiany tej uchwały?

Przewodniczący Adam Kopczyński, wyraża opinie, że z dyskusji nie wynika, jakoby aspekty finansowe były w tej sprawie najważniejsze, prosi Starostę o odniesienie do podniesionych kwestii.

Starosta Konrad Rytel informuje, że nie słyszał by z ust rektora padło, że musi rozpoczynać działalność w szkole od października. Zauważa, że jakiegokolwiek prace adaptacyjne będą mogły być prowadzone dopiero po zakończeniu nauki w Zespole Szkół. Zaznacza, że nie ma żadnego ograniczenia uchwałą, jeżeli zaś zajdzie taka potrzeba to natychmiast Zarząd złoży stosowny wniosek z projektem uchwały.

Radna Hanna Wujkowska zaznacza, że według niej najważniejszymi elementami jest powierzchnia i czas wynajmu. Rozumie ona, że szkoła wyższa musi dobrze współpracować ze szkołą średnią. Zwraca się do obecnego na sali dyr. Jerzego Bonieckiego czy pozostała do dyspozycji Zespołu Szkół powierzchnia wystarcza do zabezpieczenia potrzeb uczniów i nauczycieli. Zwraca przy tym uwagę, że na radnych powiatowych spoczywa odpowiedzialność za organizację szkolnictwa średniego na terenie powiatu, co nie zmienia faktu, że szkolnictwo wyższe podnosi prestiż powiatu. Radna zaznacza, że jako mieszkanka Zielonki nie wyobraża sobie, że w mieście może być jedynie szkoła wyższa, a średniej nie będzie.

Przewodniczący Adam Kopczyński prosi o opinie dyrektora, na temat

możliwości współpracy ze szkołą wyższą oraz odniesienie się do dyskusji.

Dyrektor Jerzy Boniecki informuje, że prezentowany projekt umowy był z nim konsultowany i nie widzi żadnej kolizji jeśli chodzi o zaproponowane WSTE powierzchnie, gdyż znajdują się one w oddzielnym skrzydle, posiadają nawet swoje wejście. Przy założeniu, że w szkole funkcjonowało będzie 15-16 oddziałów zaproponowana powierzchnia jest do zagospodarowania. Dyrektor podkreśla, że nie będzie dochodziło do kontaktów między uczniami, a studentami, a rodziło to obawy nauczycieli. Dyrektor zauważa, że pewne problemy rodzi wykorzystywanie auli, gdyż jest ona obecnie wykorzystywana jako druga sala gimnastyczna i przy założeniu że w nowym roku szkolnym ma być 70 lekcji WF może być ona potrzebna. Dyrektor zauważa, że konieczne będzie przeniesienie części pracowni elektrycznych i elektronicznych z przeznaczonego do wydzierżawienia budynku B do dotychczas wykorzystywanego budynku.

Radna Henryka Piwowar pyta czy w momencie gdy konieczne stało się wybudowanie gimnazjum w Zielonce, nie rozważano możliwości jego umieszczenia w niewykorzystanych obiektach Zespołu Szkół.

Dyrektor Jerzy Boniecki przyznaje, że rozmawiał w tamtym okresie z władzami gminy Zielonka poprzedniej kadencji, gdyż taka możliwość istniała, jednakże w tamtym okresie oddziałów w ZS było znacznie więcej, stąd trzeba byłoby prowadzić naukę na dwie zmiany. Jednakże już wtedy, zdaniem dyrektora, wobec zmiany profilu kształcenia wiadomo było, że liczba oddziałów zmniejszy się.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki, zadaje pytanie po co budowano tak kosztowny gmach gimnazjum skoro obok stał budynek w połowie pusty. Radny dodaje, że dyskusja nie jest rzeczowa i taką pozostanie dopóki nie będzie znane stanowisko rektora. Zaznacza, że umowa jest wymarzoną dla powiatu, jednak bardzo widoczna jest nierówność stron. Radny dodał, że nie wierzy by rektor podpisał umowę w tym kształcie. Zaznaczył, że widzi duże możliwości by stworzyć dla młodzieży powiatu miejsce nauki i preferencje. Zdaniem radnego starosta obnosi się z tym, że robi łaskę radnym, radny podkreśla, że stało się tak dlatego, że nie przyjęto poprawek, które proponował. Zauważa, że nie ma kolejki chętnych żeby znaleźć swoją siedzibę w tym obiekcie, więc należy uelastyczyć stanowisko. Podkreśla, że Zarząd nie zrobił nic by zmienić uchwały w sprawie wysokości czynszów, czym spowodowano, że stracono cały miesiąc. Prosi żeby starosta odpowiedział, czy studenci z naszego powiatu powinni mieć preferencje w postaci niższego czynszu w WSTE.

Starosta Konrad Rytel zauważa, że trudno mówić o starcie miesiąca czasu, skoro rektora pierwszy raz na oczy zobaczył na poprzedniej sesji w dniu 30 marca. Starosta podkreśla, że z pewnością sprawa będzie rozstrzygnięta szybciej, niż jak proponował na poprzedniej sesji Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki. Starosta zauważa, że radny z jednej strony żąda złagodzenia stanowiska Zarządu, z drugiej zaś podkreśla warunki, żądając preferencji dla studentów z terenu Powiatu.

Przewodniczący Adam Kopczyński składa wniosek formalny by zamknąć listę mówców w tym punkcie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zgłasza wniosek przeciwny, o nie zamykanie listy mówców gdyż: „Pan starosta kłamie i należy tą dyskusję pociągnąć, bo jeśli ktoś kłamie to inne strony mają prawo się do tego odnieść. Po pierwsze Panie starosto 25 marca była ostatnia sesja, czyli mija miesiąc, a po drugie ja prosiłem o wyznaczenie terminu 15 kwietnia na dzień skończenia negocjacji, a dzisiaj jest 25 i dopiero zaczynamy negocjacje,

a gdyby przyjąć moją propozycję to 15 kwietnia byłby już koniec negocjacji. Więc proszę nie kłamać”.

Starosta Konrad Rytel mówi: „Pan Czajewicz po raz kolejny kłamie i chce Państwa otumanić swoimi nierzeczowymi argumentami. Sesja odbyła się 30 marca w środę”.

Przewodniczący stawia pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie listy mówców w tym punkcie.

W wyniku głosowania 10 radnych opowiedziało się za przyjęciem wniosku, 2 było przeciw, 8 radnych wstrzymało się do głosu. Wniosek został przyjęty.

Radny Grzegorz Grabowski informuje, że był w poprzedniej kadencji radnym Rady Miasta Zielonki, nie ma też sensu zastanawiać się czemu nie stworzono gimnazjum w budynkach ZS. Dodał, że z jednej strony radni mają obawy przed kontaktami uczniów szkoły średniej ze studentami, a z drugiej postulują połączenie szkoły średniej i gimnazjum. Radny dodaje, że zaniepokoił go ton wypowiedzi starosty, gdyż nie można rozpatrywać kwestii umieszczenia szkoły wyższej w kategoriach zysk-efekt. Radny przypomina, że Rada podjęła już decyzję, że szkoła ma powstać, a Starosta zobowiązał się do tego, że sprawi że ona powstanie na warunkach odpowiadających jednej i drugiej stronie. Zauważa przy tym, że ton wypowiedzi starosty w tej kwestii zmienił się w stosunku do wypowiedzi na poprzedniej sesji.

Starosta Konrad Rytel zauważa, że w jego wypowiedzi nie padł aspekt ekonomiczny czy rynkowy, przypomina, że powiedział, że skoro Rada postanowi, że można obiekty wynająć za złotówkę to on wynajmie je za złotówkę. Starosta podkreśla, że nigdy nie głosił opinii, że chcemy się na tej dzierżawie dorobić. Starosta Konrad Rytel powiedział: „Nie jest tak, że zjawił mesjasz się a my na kolana, chwileczkę, to nie może być że zamknąć oczy i brać w ciemno bo się trafiło”. Starosta podkreślał, że uchwała Rady jest zobowiązująca, a Zarząd chce ją wykonać.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski zauważa, że projekt umowy jest zgodny ze stanowiskiem komisji edukacji, sportu kultury i Pamięci Narodowej z dnia 13 kwietnia, na którym określono czas wynajmu na 15 lat oraz czynsz niekomercyjny. Komisja otwartą natomiast pozostawiła kwestie wydzierżawianej powierzchni. Radny przypomina, że przedstawiciel rektora otwarcie przyznał, że nie ma żadnego terminu określającego koniec negocjacji. Odnosząc się do kwestii przeznaczenia czynszu to radny proponuje by przeznaczyć uzyskane środki na stypendia, co zgodne jest z oczekiwaniami społecznymi. Radny zauważa, że poznając stanowisko Rady Zarząd ma większe pole manewru w negocjacjach.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tym punkcie Przewodniczący Adam Kopczyński zamyka ten punkt porządku obrad.

Punkt 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Powiatowej Komisji Stypendialnej oraz podjęcie uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje projekt uchwały. Informuje, że radny Marcin Sulich, którego kandydaturę w miejsce radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego zgłosiła Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki uzasadnia swoją rezygnację z pracy w Komisji tym, że środków przeznaczonych na ten cel z województwa jest 104 tys. zł i wobec nieprzeznaczenia przez powiat środków własnych mija się to z celem, tym bardziej, że stypendiów nie mogą otrzymywać osoby pobierające zasiłki socjalne czyli najbardziej potrzebujące. Radny dodał, że wina powiatu jest nie wyasygnowanie środków na ten cel.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje projekt ponownie i stawia pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Powiatowej Komisji Stypendialnej informując, że w projekcie nie naniesiono żadnych zmian.

W głosowaniu 17 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, oddano 2 głosy przeciwne, 2 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 12 Interpelacje i zapytania, wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Adam Kopczyński zwraca się z apelem do Starosty, by wpłynął na poprawienie jakości obsługi radnych, którzy chcą załatwić jakąś sprawę w trybie interwencji w interesie obywateli. Przewodniczący poinformował, że docierają do niego informacje, iż radni w tych sprawach nie są właściwie obsługiwani.

Starosta Konrad Rytel poinformował, że nie ma takiej możliwości, żeby ktoś komuś ograniczał dostęp do informacji. Starosta dodaje, że najlepiej zwracać się przy załatwianiu spraw do naczelników wydziałów, którzy najlepiej wiedzą czy sprawę można załatwić i w jaki sposób. Zaznacza przy tym, że są takie sprawy, które jednoosobowo załatwia starosta, a nadzór nad jego działaniem sprawuje wojewoda. Dodał, że we wszystkich sprawach radni mogą zwracać się do niego lub jego zastępcy na piśmie, a on odpowiednio skieruje każdą sprawę i da odpowiedź na piśmie. Zaznacza, żeby zwracać uwagę na spory sąsiedzkie i nie stawiać tylko po jednej stronie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki informuje, że nie dalej jak w piątek chciał uzyskać informacje gdzie może znaleźć dokumenty dotyczące interesujących go gruntów w Zielonce. Radny poinformował, że zwrócił się o to do Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, która skierowała go do Naczelnika Wydziału Geodezji, do którego radny z trudem się dodzwonił i poprosił o pomoc w zlokalizowaniu tychże dokumentów. Radny powiedział, że radny odmówił mu w niegrzeczny i bezczelny sposób i skierował go ze sprawą do Starosty. Radny pytał retorycznie, o to jak zachowują się pracownicy wobec zwykłych ludzi, skoro w tak bezczelny sposób odnoszą się do radnych. Radny podkreśla, że większość skarg dotyczy sposobu załatwiania interesentów w urzędzie i odnoszenia się do nich. Radny podkreśla, że uchwała powołująca Komisję Skarg nie precyzuje po jakim czasie sprawa ma być przekazana Komisji, a na załatwienie skargi Rada ma jedynie 30 dni. Radny zauważa, że łatwe z pozoru skargi Panów Urbanowskiego i Rzeszotarskiego Komisja chciała postawić już na tej sesji, a jednak z różnych względów to się nie udało, Naczelnik Wydziału Komunikacji nie miał czasu, a Starosta nie

przesłał pism wyjaśniających te sprawy. Radny zauważa, że całą sesję prosi o stanowiska Radce Prawnego i do tej pory ich nie otrzymał, a procedura załatwienia skarg jest bardzo długotrwała. Radny dodaje, że zapoznał się z pismem przedstawicieli prasy, krytykujące praktyki utajniania posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Radny zauważa, że w dniu dzisiejszym nie złożono sprawozdania z rocznego planu kontroli lecz harmonogram posiedzeń. Zdaniem radnego absolutorium i sprawozdanie muszą znajdować się w oddzielnych punktach. Radny żąda by Sprawozdanie było przedstawione na następnej sesji, apelując o egzekwowanie sprawozdania z każdej przeprowadzonej kontroli na najbliższej sesji. Radny apeluje by wyciągnąć wnioski z zarzucanej przez RIO niekompetencji Komisji Rewizyjnej. Dodaje, że Komisja nie wywiązuje się z żadnych nałożonych na nią obowiązków ustawowych i statutowych.

Starosta Konrad Rytel informuje, że Komisja została powołana by rozpatrywać skargi na starostę, a on już do wszystkich skarg się ustosunkował. Podkreśla, że nie będzie antydatował pism, które już raz pisał. Starosta informuje, że według niego Komisja ma ocenić czy skarga jest zasadna, czy nie i jego zdaniem nie do końca byłoby dobrze gdyby Biuro Prawne Starostwa pisało opinie w tych sprawach. Bo jeśli tak, to może Biuro Prawne powinno te sprawy załatwiać. Zdaniem Starosty zadaniem Rady i Komisji jest rozstrzygnięcie, czy skarga jest właściwa i zasadna. Podkreśla, że zainteresowani otrzymali odpowiedzi.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki informuje, że komisja chce podejść do skarg rzetelnie zaznacza, że dotychczas były one niewłaściwie załatwiane i ma prawo domniemywać, że stanowisko Starosty do tych spraw mogło się zmienić. Podkreśla, że w każdej sprawie poruszane są kwestie prawne, a członkowie Komisji prawnikami nie są i liczą na pomoc Biura Prawnego. Radny zaznacza, że jeśli Starosta życzy sobie by komisja przedstawiała nieprzygotowane projekty uchwał, które pociągną za sobą wielogodzinne dyskusje, to członkowie komisji nie mogą brać za to odpowiedzialności. Podkreśla, że liczy na aktualne stanowiska w tej sprawie pochodzące od Starosty, Zespołu Prawnego i osób składających skargi.

Radny Ryszard Walczak informuje, że od pół roku przychodzi do niego otwarta korespondencja, a pracownicy Biura Rady twierdzą, że dociera ona w takim stanie z Kancelarii. Radny pyta, czy otwieranie wynika z wymogów prawnych, bo jeśli nie to on nie życzy sobie by korespondencja do niego była otwierana.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że korespondencji nie otwiera i kultura wymaga by korespondencja adresowana imiennie docierała do adresatów w stanie nienaruszonym. Zapewnił, że zwróci na to uwagę pracownikom Biura Rady. Informuje, że upoważnił pracowników do otwierania korespondencji adresowanej do niego.

Radny Ryszard Walczak informuje, że problem polega na tym, że pisma docierają otwarte z Kancelarii.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że wyjaśni tę kwestię z Panią Sekretarz.

Radna Henryka Piwowar zauważa, że w kwestionariuszu dotyczącym przyznawania stypendiów powinno być pytanie, czy ubiegający jest wdową bądź sierotą i by w tym wypadku nie trzymać się tak sztywno kwoty granicznej.

Radny Grzegorz Grabowski informuje, że raz załatwiał sprawę w Starostwie i jest zadowolony, choć nie przedstawiał się, że jest radnym. Jako skandaliczne natomiast radny uznaje, że Komisja do spraw Skarg i Wniosków nie można korzystać z pomocy prawnej Biura Prawnego, podkreśla, że skargi są obok wyborów podstawowym instrumentem kontroli władzy. Uniemożliwienie komisji terminowego i rzetelnego załatwiania skarg, uznał radny za działanie na szkodę obywateli. Podkreśla, że radny nawet gdyby był dobrym prawnikiem to w czasie posiedzenia Komisji nie jest w stanie wydać rzetelnej opinii prawnej.

Starosta Konrad Rytel informuje, że Biuro Prawne jest po to żeby obsługiwało i wykonuje swoją działalność, czego dowodem jest fakt, że na wszystkie skargi udzielono odpowiedzi. Starosta dodał, że nie widzi potrzeby by Biuro Prawne po raz kolejny wydawało opinie w tej samej sprawie. Starosta zastrzega, że nie może być tak, że to biuro prawne będzie dokonywało wykładni i odpowiadało na skargi.

Radny Krzysztof Leś pyta czy ze strony WST-E w Warszawie wpłynęła jakakolwiek propozycja umowy dzierżawy.

Starosta Konrad Rytel informuje, że otrzymał pocztą elektroniczną dwustronicowy projekt umowy.

Radny Krzysztof Leś pyta czemu propozycja rektora nie została przedstawiona Radzie, by móc prowadzić dyskusję w oparciu o obydwie propozycje. Radny dodał, że miał przyjemność poznać Rektora i przypomina, że wszyscy na poprzedniej sesji poparli inicjatywę, a teraz obserwuje się pewne blokowanie tych działań. Radny poprosił radnych, by upoważnili Przewodniczącego Rady do wzięcia udziału w negocjacjach obok Starosty i Wicestarosty, celem szczęśliwego zakończenia tych negocjacji.

Przewodniczący Adam Kopczyński oświadcza, że nie czuje się osobą właściwą do prowadzenia negocjacji. Zauważa, że efekt ekonomiczny jest jego zdaniem nieistotny. Przewodniczący Adam Kopczyński dodaje, że być może trzeba będzie dopłacić do tego by szkoła na terenie powiatu powstała. Najistotniejsza jest wiarygodność ewentualnego partnera, zaś obecność szkoły wyższej w Zielonce jest pożądana.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki, zauważa, że słuchając wypowiedzi Starosty w sprawie skarg można odnieść wrażenie, iż chce on być równocześnie w roli oskarżonego i rozstrzygającego. Zaznacza, że większość skarg została rozpatrzona w sposób niewłaściwy. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Walczaka informuje, że również otrzymał otwartą kopertę z korespondencją zaadresowaną na jego nazwisko. Zauważa, że pismo znajdowało się w Biurze Rady i nie zostało mu przekazane. Radny przypomina, że od ponad pół roku w Biurze Rady znajduje się pismo przekazane przez Wojewodę do jego wiadomości, którego do dziś dnia nie otrzymał. Zaznacza, że pismo pozostało otwarte, przekazane Pani Sekretarz która zadekretowała je do starosty i przewodniczącego RPW. Radny zauważa, że naruszanie korespondencji i jej przetrzymywanie jest przestępstwem. Potwierdza, że był świadkiem jak radny Ryszard Walczak otrzymał wezwanie na Policję w otwartej kopercie. Radny zarzucił przewodniczącemu, że ten teraz bije się w piersi podczas gdy nie zrobił nic by korespondencja niezwłocznie i bez naruszenia docierała do radnych. Zdaniem radnego otwieranie korespondencji nie jest tak groźne, jak dekretowanie ich do niewłaściwych osób.

Radny Grzegorz Grabowski poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyło się w Zielonce spotkanie dotyczące ulokowania WSTE w Zielonce i Pan Starosta

Grzegorz Dudzik, który był obecny miał okazję się przekonać, że sprawa ta wywołuje duże zainteresowanie. Radny dodał, iż liczy, że wicestarosta przekazał Staroście opinie mieszkańców Zielonki, że należy negocjacje przyspieszyć.

Radny Krzysztof Damiński pyta przewodniczącego, jak zamierza on zapewnić porady prawne radnym. Pyta czy umowa zawarta z Mecenasem umożliwi radnym korzystanie jego porad. Radny zaznacza, że bez tego bardzo trudno pełnić funkcję radnego.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że nie ma obowiązku zabezpieczania i gwarantowania obsługi prawnej radnym. Dodał, że nie zna umów łączących Starostwo z Mecenasem.

Radny Krzysztof Damiński oświadcza, że nie miał na myśli porad udzielanych w sprawach prywatnych, ale przy wykonywaniu mandatu radnego. Zdaniem radnego na jakąś część etatu powinien być zatrudniony prawnik obsługujący jedynie Radę.

Przewodniczący Adam Kopczyński, oświadcza że w Biurze Prawnym nie ma wydzielonego etatu Radcy Prawnego dla radnych i dopóki Rada nie zadecyduje inaczej to tak będzie. Przewodniczący informuje, że orientował się jak obsługa radnych organizowana jest w dzielnicach Warszawy i z tego co wie jest to bardzo zróżnicowane, niekiedy zdarza się, że obsługa ta jest bardzo rozbudowana. Zauważa przy tym, że nie widzi swojego ustawowego obowiązku w zapewnianiu radnym obsługi prawnej. Dodaje, że Biuro Prawne Starostwa opiniuje uchwały, umowy i porozumienia w sprawach dotyczących Rady.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki przypomina, że nie raz oczekiwał pomocy prawnej ze strony Biura Prawnego i za zasadnie uznał ustalenie dyżuru prawnego dla radnych, jeżeli spraw będzie pojawiało się więcej. Radny zarzucił Przewodniczącemu że „jest niekonsekwentny i znowu przekłamuje Pan rzeczy”. Radny przypominał, że radca prawny zajmował się prywatną sprawą Pani radnej Hanny Wujkowskiej, na wniosek Przewodniczącego, który w piśmie zwrócił się do Mecenasu z prośbą o objęcie pomocą tejże radnej. Radny poprosił by wszystkich radnych traktować równo.

Przewodniczący Adam Kopczyński poinformował, że gdyby radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego dotknęła taka sytuacja jak radną Hannę Wujkowską to postąpił by tak samo. Zaznacza, że ocena sytuacji wyglądała wtedy tak, że radna w czasie trwania mandatu została zwolniona z pracy bez zgody Rady, co jest niedopuszczalne.

„Mnie jak dotknęła gorsza to Pan mnie szykanował, ośmieszał i opluwał. Dziękuję bardzo.” – powiedział radny Mariusz Czajewicz-Nowacki.

Radny Krzysztof Damiński apeluje o poważne traktowanie radnych, przypomina, że jeszcze niedawno radni nie mieli dostępu do komputera na terenie Starostwa, a teraz nie mogą korzystać z porad prawnych. „Panie Przewodniczący Pan musi nam zorganizować możliwość wykonywania radnego, a pan tego nie robi, nam nic nie wolno, komputera nie, porad prawnych nie.” – zakończył radny.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział: „Panie Krzysztofie, może Pan sobie helikopter kupić, sekretarkę, to panu wolno, po to Pan ma dietę żeby pan sobie Pan kupił i komputer miał w domu, niech Pan nie oczekuje, że każdy radny dostanie komputer.” Przewodniczący informuje, że komputer został udostępniony w momencie gdy pojawiły się takie możliwości. Zauważa,

że wysokie diety, które radni pobierają powinny zapewnić także możliwości techniczne funkcjonowania.

Radny Krzysztof Damiński zarzucił Przewodniczącemu, że ten nie zadbał przy projektowaniu budynku Starostwa o to żeby przewidziano pokój w którym radni mogliby się spotkać. Radny odnosząc się do sugestii, że może sobie helikopter kupić odparł, że może kupić sobie odrzutowiec, ale jeden komputer dla radnych powinien być udostępniony.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że już od poprzedniej sesji jest udostępniony komputer z łączem internetowym.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki informuje, że komputer w istocie jest, ale po godzinie zamknięcia Biura Rady nie ma możliwości wydrukowania czegokolwiek. Zaznacza, że przydało by się stanowisko z telefonem żeby radni nie musieli stać nad pracownikami. Radny zauważa, że budynek się rozbudowuje i wszyscy wybierają lepsze pokoje, radny stwierdził, że co tydzień ktoś się przenosi. Radny stwierdza, że Wydział Zdrowia zmienia już trzecie miejsce. Radny jest zdania, że przy takim stanie lokalowym, nie powinno być problemu, żeby wygospodarować jeden pokój dla radnych. Radny poprosił o wgranie programu Microsoft Word do komputera stojącego na Sali Konferencyjnej, gdyż on nie zna się na programie który jest zainstalowany. Radny docenia, że zrobiono pierwszy krok i teraz należałoby zrobić następne.

Wobec braku chętnych do dalszego zabrania głosu Przewodniczący Adam Kopczyński zamknął sesję. Była godzina 15.30.

Protokołował:

Filip Rzewski

**Przewodniczący
Rady Powiatu Wołomińskiego**

Adam Kopczyński

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
 2. Wniosek Komisji Rewizyjnej Powiatu Wołomińskiego do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium z wykonania budżetu za rok 2004.
 3. Uchwała Nr 139 Składu Orzekającego RIO z 22 kwietnia 2005 r.
 4. Uchwała Nr 138 Składu Orzekającego RIO z 22 kwietnia 2005 r.
 5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Powiatu Wołomińskiego z wykonania rocznego planu kontroli.
 6. Poprawki Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego dotyczące projektu uchwały w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko Powiatowego Rzecznika Konsumentów.
 7. Poprawki Radnego Ireneusza Maślanego dotyczące projektu uchwały w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko Powiatowego Rzecznika Konsumentów.
 8. Poprawki Radnej Henryki Piwowar dotyczące projektu uchwały w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko Powiatowego Rzecznika Konsumentów.
 9. Projekt umowy dzierżawy pomiędzy Powiatem Wołomińskim a Wyższą Szkołą Techniczno-Ekonomiczną w Warszawie wraz z mapką.
-
- Uchwała Nr XXV-202/05 z 25 kwietnia 2005 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2004.
 - Uchwała Nr XXV-203/05 z 25 kwietnia 2005 r. w sprawie przyjęcia programu zapobiegającego przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na terenie powiatu Wołomińskiego na lata 2005-2008.
 - Uchwała Nr XXV-204/05 z 25 kwietnia 2005 r. w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko Powiatowego Rzecznika Konsumentów.
 - Uchwała Nr XXV-205/05 z 25 kwietnia 2005 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wołomińskiego na rok 2005.
 - Uchwała Nr XXV-206/05 z 25 kwietnia 2005 r. w sprawie zmian w składzie osobowym Powiatowej Komisji Stypendialnej.